

Nr	Dato	Høringsinstans	Sammendrag av merknad	Kommentar fra saksbehandler
1	15.04.2020	Norges Vassdrags - og energidirektorat (NVE)	NVE har ingen innvendinger mot forlengelsen av planperioden, Det forutsettes imidlertid NVE's interesser er avklart i gjeldende plan.	Merknaden tas til etterretning
2	16.04.2020	Statens vegvesen	Statens vegvesen har ingen merknader til planendringen.	Merknaden tas til etterretning
3	20.04.2020	Robert H. Hanssen, Foged Falchs vei	Det gjøres oppmerksom på belastningene for boligområdet i driftsperioden, som skulle være 10 år, knyttet til: Støy, støv og sprenginger. Det stilles spørsmål ved: 1 Bruken av vann for å hindre støvplager 2 Eksisterer det målinger når det gjelder rystelser 3 Tildekking av utsprengt område 4 Avtrapping av massetaket i tråd med planen, gjerdeplikt. Driften av anlegget ønskes avvirket og tildekkes i tråd med gjeldende plan.	1. Det er krav, i reguleringsbestemmelsenes § 8, om automatisk vannpåsprøyting for å unngå støvutslipp. 2. Det er krav til målinger av rytelser i reguleringsbestemmelsenes §11, og sprenginger skal varsles i tråd med §7. 3. Det er krav knyttet til tildekking revegetering i reguleringsbestemmelsenes §4 , punkt 9 og i Miljøoppfølgingsprogrammet. 4. Det er krav om avtrapping av uttaket og gjerde i reguleringsbestemmelsenes §4 punkt 7 og 11.
4	17.04.2020	Olav Ottervik og Tatdow Selnes, Njords vei 11C, 8803 Sandnessjøen	Det orienteres om plagene for beboerne på Krokenåsen: 1 Støy fra anlegget nesten døgnet rundt 2 Støv som legger seg på alle flater og gir luftveisplager 3 Sprengning som gir rystelser, 4 Ødeleggelse av natur og dyreliv. Det bes om at driften ikke får fortsette i 10 nye år.	1. Det er gjort støyvurderinger, datert 23.02.10. Denne viser at deler av boligområdene på Krokenåsen og Lyngåsen samt friluftsområdet på Storøya har støvplager som overskrider grensene reguleringsbestemmelsene. Det er krav om tiltak dersom grensene overskrides i §§ 7 og 10. 2. Det er krav, i reguleringsbestemmelsenes § 8, om automatisk vannpåsprøyting for å unngå støvutslipp. 3. Sprenginger skal varsles i tråd med §7 og driftsplan. 4. Tiltakets konsekvenser for flora og fauna ble utredet i konsekvensutredningen.

5	24.04.2020	Alf Bjarne Hansen med flere bebore i Krokenåsen	<p>Brevet er skrevet under av 24 personer. I brevet gjøres det oppmerksom på problemstillinger i forbindelse med forlengelse av uttaket. Følgende plager nevnes: Støy nesten døgnet rundt, Støvplager, Rystelser pga sprengingen og mangelfull varsling , Ødeleggelser av natur og dyreliv i området.</p> <p>Det stilles spørsmål ved følgende: 1 1.</p> <p>1.Konsekvensutredninger knyttet til slam og vanning til Botnfjorden 2 Analyser/ utredninger om støy og støvpåvirkning av beboere i området ved videre drift 3 Måle-stasjoner som er satt opp i Krokenåsen og Høgåsen som ikke er i drift og prøver som må gjennomgås jevnlig av kommunelegen 4 De planlagte byggeprosjektene i området og om det er gjort risiko- og sårbarhetsanalyser til disse 5. Konsekvensutredning må kreves før saken behandles på nytt. På bakgrunn av ovennevnte argumenter ønskes ikke drift de neste 10 årene. 5. Det uttales at området vil bli rasert med 10 nye uttaksår. Betydningen av rydding og istandsetting av området påpekes.</p>	<p>1 Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, leding av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". 2. Det er utredet hvordan støy og støv påvirker omgivelsene i konsekvensutredningen. På bakgrunn av disse utredningene er det krav i reguleringsbestemmelsene. 3. Målestasjonene forutsettes satt i drift og brukt aktiv i den videre oppfølgingen av drifta. 4. Risiko - og sårbarhetsanalyse er gjort i alle regulerings- og byggeprosjekter i området. 5. Det betraktes ikke som nødvendig med en ny konsekvensutredning for at planen kan videreføres for 10 nye år. 5. Det er krav knyttet til tildekking revegetering i reguleringsbestemmelsenes §4 , punkt 9 og i Miljøoppfølingsprogrammet. 4.</p>
---	------------	---	---	--

6	07.05.2020	Evy Pettersen, Harald Hårfagres gt. 7, 8803 Sandnessjøen	1. Det ønskes ikke at tidsbegrensingen i reguleringsbestemmelsene fjernes, og det kreves at dette ikke behandles som mindre endring. 2. Det er positivt at det tilrettelegges for arbeidsplasser i kommunen, men det påpekes at plagene for beberne knyttet til rystelser fra sprenging og støv er store. 3. Kommunens strategi for boligbygging er å bygge boliger på Sandnes. Det er plagt og bygd boliger også etter at Strendeneuttaket ble igangsatt. Det kreves en skikkelig konsekvensutredning. 4. Det bes om at eksisterende reguleringsplan opprettholdes. Det bes om at støymålere etableres i samarbeid med områdeutvalget, vanning gjennomføres for å unngå støv og prosedyrer for sprenging etableres.	1. Det foreslås ikke å fjerne tidsbegrensingen men å forlenge planen med 10 nye år, og det er gjennomført offentlig ettersyn av dette forslaget. 2. I reguleringsbestemmelsene er det krav om tiltak for å unngå belastninger for omkringliggende boligområder. 3. Det er gjort vurderinger og analyser knyttet til planer og tiltak på Sandnes. 4. Det forutsettes at rutiner for varsling av sprenginger gjennomføres i tråd med bestemmelser og nødvendige målestasjoner etableres.
7	07.05.2020	Direktoratet for mineralforvaltning	Det vises til forhåndsmerknad til uttalelse, datert 06.04.20, knyttet til å fjerne 10 års begrensingen for uttaket. Direktoratet er positivt til at uttaksperioden forlenges med 10 år.	Merknaden tas til etterretning
8	28.04.2020	Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap	Det informeres om at direktoratet ikke har kapasitet til å vurdere og følge opp alle innkomne planer. Videre gis det generell informasjon om innsigelser fra direktoratet, og vises til Fylkesmennene som har ansvaret for å følge opp beredskapene i kommunene.	Merknaden tas til etterretning

9	14.05.2020	Torbjørn Nilssen, Jutulveien 27, 8802 Sandnessjøen	1. Det vises til tidligere uttalelser i saken og kreves at uttaket må avvikles innen 2 år under kontroll fra Alstahaug kommune. 2. Slamforurensing må forhindres, og støy og støvforurensing ovenfor omgivelsene må reduseres. 3. Område nord for Siva-Horvnnes har et stort biologisk mangfold, med bl.a. tindved og havstrender. Uttak og inngrep her må ikke tillates. 4. Det må igangsettes undersøkelser av marinbiologien i Botnfjorden så snart som mulig.	1. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift. 2. Krav i gjeldende reguleringsbestemmelser må følges opp knyttet til slamforurensing, støy og støv. 3. Områdene nord for planområdet tar man ikke stilling til i denne reguleringsprosessen. 4. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, ledning av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann."
10	15.05.2020	Alstahaug Rødt ved Margit Steinholt	1. Det kommenteres at tidsbegrensingen i gjeldende plan var begrunnet med ulemper for omgivelsene knyttet til støv, støy og rystelser. 2. I NILU rapport 2010-11 er det påvist overskridelser knyttet til støvplager. Det etterlyses måleresultater i saksutredningen. 3. Det foreslås å begrense videre uttaksperiode til 5 år. Dette tidsperspektivet gir muligheter for opprydding og istandsetting av området.	1. Oppfølging av bestemmelser som skal sikre omgivelsene mot ulemper forutsettes fulgt opp dersom gjeldende reguleringsplan skal tillates å gjelde i 10 nye år. 2. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støv, støv og rystelser. 3. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift.
11	15.05.2020	Liv Irene Mørch liv.irene.morch@g mail.com	1. Det ønskes ikke å tillate utvidelse av drifta utover vedtatte tidsrom 2021. Dette begrunnes med plagene knyttet til støv, støv og rystelser for omgivelsene. 2. Det hevdes flere beboere har hatt plager og fått skader på bygninger pga virksomheten. Det hevdes også at det ikke ble brukt vann for å hindre støv fordi dette ble for dyrt. 3. Det presiseres at arbeidsplasser er viktig. Men tillit til at drifta vil bli gjennomført på en forsvarlig måte mangler.	1. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift. 2. Oppfølging av bestemmelser som skal sikre omgivelsene mot ulemper forutsettes fulgt opp dersom gjeldende reguleringsplan skal tillates å gjelde i 10 nye år. 3. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støv, støv og rystelser.

12	14.05.2020	Fiskeridirektoratet	<p>1. Det informeres om følgende: Rekefelt i Botnfjorden som ligger rundt 800 meter fra planområdet. Gytefelt for torsk, med lokal verdi, befinner seg ca 1,3 km fra planområdet. 2. Det etterlyses undersøkelser og kartlegginger knyttet til konsekvensutredningene og vurderingene som ble gjort der. Det etterlyses også undersøkelser og rapporteringer i tråd med Miljøoppfølgingsprogrammet som det er krav om i bestemmelsenes § 12. 3. Det presiseres at bestemmelsen med krav om tiltak mot forurensing (§9) må videreføres. 4. Avstanden til rekefeltet og gytefeltet for torsk gjør at uttaket vurderes å ikke gi konsekvenser.</p>	<p>1. Informasjonen tas til etterretning. 2. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, leding av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". 3. Bestemmelsenes §9 skal gjelde som i dag. 4. Informasjonen tas til etterretning.</p>
13	18.05.2020	Sivert Holthe	<p>1. Det klages på sprenging som ble foretatt for 2 til 3 måneder siden. Disse vurderes å være altfor kraftige selv om firmaet påstå noe annet ved telefonkontakt. 2. Det informeres om sprekker i grunnmur pga rystelser. 3. Retningslinjer for styrke på sprengingene etterlyses.</p>	<p>1. Det forutsettes at § 11, om rystelser, i gjeldende reguleringsplan følges. 2. De eventuelle skadene som følge av rystelsene må vurderes nærmere i sak mellom ansvarlig firma og klager. 3. I §11 er det bestemmelser knyttet til rystelser.</p>
14	18.05.2020	Sindre Eik	<p>1. Det klages på sprengingene som er skremmende for mennesker og dyr. Rystelsene forplanter seg i fjellet. 2. Det hevdes at varsling ikke er gjennomført. 3. Det etterlyses retningslinjer for sprenging i reguleringsbestemmelsene.</p>	<p>1. Det forutsettes at § 11, om rystelser, i gjeldende reguleringsplan følges. 2 Det er bestemmelser om varsling i driftsplan som forutsettes fulgt. 3. I §11 er det bestemmelser knyttet til rystelser.</p>

15	18.05.2020	Fylkesmannen i Nordland	<p>1. Det konstateres at Alstahaug kommune går inn for forlengelse av uttaket på tross av at saken lokalt er kontroversiell. 2. Det etterlyses rapporter for støv og annen forurensing, slik det kreves i Miljøoppfølgingsprogrammet, som grunnlag for å vurdere saken om forlengelse. 3. Ulempene knyttet til impulslyd, som er en følge av meisling/pigging, kommenteres. Grenseverdiene i reguleringsbestemmelsenes §10 bør justeres ned 5 dba, da dette er en virksomhet med mye impulslyd.</p>	<p>1. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift. 2. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støv, støv og rystelser i den videre drifta av anlegget. 3. Merknaden tas til etterretning.</p>
16	18.05.2020	Naturvernforbundet Ytre Helgeland ved Tone Toft	<p>1. Naturvernforbundet Ytre Helgeland krever at forslaget om forlengelse av planperioden på 10 år avslås. 2. Konsekvensene for økosystemet i Botnfjorden er for dårlig utredet. Planprogrammet for gjeldende reguleringsplan har for mye generelle krav knyttet til utslipp i vann. Det vises til nyere forskning knyttet til rystelser og støvpartikler for fisk og plankton. 3. Det kreves ny konsekvensutredning pga nyere kunnskap og driftas uheldige virkninger på miljøet. 4. Det bemerkes at det er tilrettelagt for mye boligområder på Sandnes som berøres av drifta.</p>	<p>1. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift. 2. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, ledning av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". 3. Merknaden tas til etterretning. Utredningene i gjeldende plan beraktes imidlertid som tilstrekkelige.</p>

17	18.05.2020	Alstahaug Venstre	<p>1. Det anmodes om å avvise planforslaget med bakgrunn i uheldige konsekvenser for innbyggerne på Siva, Høgåsen og Sandes når det gjelder støv, støy og rystelser. Det fryktes også for konsekvensene fo biologisk mangfold i Botnfjorden. Planforslaget betraktes å være konsekvensutredningspliktig i henhold til Forskrift om konsekvensutrednings §8. 2. Gjeldende konsekvensutredning er mangelfull når det gjelder partikler, støy og rystelser knyttet til Botnfjorden. Påføring av vann som avbøtende tiltak mot støv kan gi konsekvenser som ikke er utredet. Planforslaget anbefales avvist pga mangelfull redegjøresle for slam jmf. Miljøoppfølgingsprogrammet. 3. Det er planlagt nye boligområdet på Sandnessiden som ikke er forenelig med drifta på Strendene i 10 nye år. 5 vedtatte reguleringsplaner nevnes. 4. Alstahaug Venstre presiserer at Oppfølging av Miljøoppfølgingsprogrammet er mangelfull når det gjelder rapportering av støy, støv og rystelser. 5. Det uttrykkes bekymring for konsekvensene av støy og støv når det gjelder Botnfjorden. Gjeldende konsekvensutredning er mangelfull når det gjelder dette. Partiklenes konsekvenser for fisk og plankton må utredes. Det vises til nyere forskning på temaet. 6. Alstahaug Venstre er bekymret for at forlengelse av virksomhetheten på Strendene skal være en trussel mot nyetaleringer. Det vises her bl.a. til Helgelandssykehusets etableringsvedtak. 7. Videre drift på Strendene kan ha uheldige konsekvenser for verdien av viktige nærfriluftsområder.</p>	<p>1. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift. 2. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, leding av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.".3. Boligområdene på Sandnes er i tråd med overordnede planer over flere planperioder. Støv og støy er utredet i gjeldende reguleringsplan for Strendene. 4. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støy, støv og rystelser i den videre drifta av anlegget. 5. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, leding av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". 6. Det forutsettes at krav i reguleringsbestemmelser, driftsplan og Miljøoppfølgingsplan følges, slik at omkringliggende boligområder og planlagte områder får redusert verdi. 7. Det er ønskelig å få tatt ut tilgjengelige masser innenfor planområdet og få en avslutning på anlegget i tråd med reguleringsbestemmelsene. Derfor anbefales 10 nye år med drift. 7. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støy, støv og</p>
----	------------	-------------------	---	--

18	18.05.2020	Hanne N Nilssen	<p>1. Det uttales at videreføring av drift vil være konsekvensutredningspliktig jmf. Forskrift om konsekvensutredning. Dette begrunnes med mangelfull utredning av konsekvensene av tiltaket for Botnfjorden. Økt avrenning pga bruken av vann som avbøtende tiltak mot støv er ikke utredet. Ulemper forbeboere, også lenger unna enn 500 meter, må kartlegges. Det uttrykkes bekymring for folkehelse knyttet til dette. 2. Tilrettelegging av nye boligområder på Sandnes tilsier at drifta må avvikles etter 10 år. 3. Rapporteringskravene i Miljøoppfølgingsprogrammet er ikke fulgt opp, og planforslaget bør derfor avvises. 4. Det orienteres om ny forskning, knyttet til konsekvenser av støy og støv, for biologisk mangfold i Botnfjorden. 5. Virksomheten på Strendene kan ha negativ effekt på mulige nyetableringer. 6. Det uttrykkes bekymring for utvidet virkningstid for virksomheten på Strendene knyttet til verdien av nærfriluftsrådene.</p>	<p>1. Merknaden tas til etterretning. Utredningene i gjeldene plan beraktes imidlertid som tilstrekkelige. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, ledning av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, ledning av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". 2. Boligområdene på Sandnes er i tråd med overordnede planer over flere planperioder. Støv og støy er utredet i gjeldende reguleringsplan for Strendene. 4. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støy, støv og rystelser i den videre drifta av anlegget. 3. Det forutsettes at gjeldende reguleringsbestemmelser og Miljøoppfølgingsprogram skal følges når det gjelder støy, støv og rystelser i den videre drifta av anlegget. 4. Det kan bli stilt krav om undersøkelser av Botnfjorden dersom virksomheten vil føre til mer avrenning enn det som er forutsatt. Det vises imidlertid til §9 i reguleringsbestemmelsene, som har følgende ordlyd: "I bruddet skal det gjennomføres tiltak for å forhindre forurensing av Botnfjorden. Slike tiltak inkluderer sedimentbasseng, ledning av vann og eventuell oppsuging av forurenset vann.". 5. Det forutsettes at krav i reguleringsbestemmelser, driftsplan og Miljøoppfølgingsplan følges, slik at omkringliggende boligområder og planlagte områder får</p>
----	------------	-----------------	--	--